

### Ocena ogólna - 1 \*

- Praca oryginalna
- Praca nosi znamiona niesamodzielnej/plagiatu

### Ocena ogólna - 2 \*

- Praca może być opublikowana w obecnej formie
- Praca może być opublikowana po niewielkich poprawkach
- Praca może być opublikowana po znacznych zmianach
- Praca nie nadaje się do publikacji

### Ocena ogólna - 3

#### Tematyka pracy jest poznawczo istotna \*

### Ocena ogólna - 4

#### Praca odzwierciedla aktualny stan wiedzy \*

### Wartość pracy \*

- Praca nowatorska
- Praca zawierająca nowe ustalenia, wnioski, materiały etc.
- Praca pozbawiona nowych elementów

## Metodologia \*

- Właściwie dobrana i opisana
- Niewystarczająco opisana
- Brak opisu
- Niewłaściwie dobrana

## Literatura przedmiotu \*

- Trafnie dobrana
- Pominięto ważne pozycje
- Niewłaściwie dobrana

## Tytuł jest jasno sformułowany \*

## Tytuł dobrze oddaje treść pracy \*

## Konstrukcja pracy \*

Możliwość wyboru wielu opcji

- Właściwa
- Wymaga drobnych zmian
- Wymaga gruntownych zmian
- Pracę należy skrócić
- Pracę należy rozbudować

## **Poprawność językowa i styl \***

- Prawidłowe
- Konieczne drobne poprawki
- Konieczne gruntowne zmiany

## **Bibliografia i przypisy**

- Zestawiono zgodnie z zasadami „KHKM”
- Zapis bibliograficzny niezgodny z zasadami „KHKM”
- Forma przypisów niezgodna z zasadami „KHKM”

## **Materiał poglądowy (tabele, ilustracje etc.) \***

Możliwość wyboru wielu opcji.

W przypadku konieczności zmian prosimy umieścić szczegółowe informacje w polu uwagi.

- Trafnie dobrany
- Wymaga uzupełnień
- Właściwa forma (przejrzystość)/jakość
- Forma (przejrzystość)/jakość wymaga poprawy

## Uwagi \*

Miejsce na uwagi szczegółowe oraz dokładniejszą charakterystykę sugerowanych zmian.  
Prosimy pamiętać o zachowaniu anonimowości!!! (pole jest dostępne do wglądu autora/ów)

**Zobowiązuję się, iż nie wykorzystam wiedzy na temat opiniowanego tekstu przed jego publikacją na łamach „Kwartalnika Historii Kultury Materialnej”**

\*

Tak

## Uwagi dla redaktora

Pole nieudostępniane autorowi